

**Stanowisko Nr 2/VI/10**  
**Komisji Stomatologicznej Naczelnej Rady Lekarskiej**


**z dnia 10 września 2010 r.**

**w sprawie stażu podyplomowego lekarza dentysty**

Komisja Stomatologiczna Naczelnej Rady Lekarskiej, podzielając opinie wyrażone poprzednio przez Naczelną Radę Lekarską, uważa, że staż podyplomowy lekarza dentysty, jako element kształcenia prowadzący do uzyskania prawa wykonywania zawodu, powinien zostać zachowany.

Komisja sprzeciwia się projektowi Ministerstwa Zdrowia zakładającemu zniesienie wymogu odbywania stażu podyplomowego przez absolwentów studiów na kierunku lekarsko-dentystycznym w Polsce.

Halina Porębska



Sekretarz

Anna Lella



Przewodnicząca

## UZASADNIENIE

Dotychczasowe doświadczenia wskazują, że staż podyplomowy jest ważnym elementem kształcenia, uzupełnia wiedzę uzyskaną podczas studiów i ułatwia rozpoczęcie samodzielnej praktyki zawodowej, z którą wiąże się pełna odpowiedzialność zawodową oraz cywilną lekarza. Staż podyplomowy umożliwia płynne przejście do samodzielności zawodowej pod okiem doświadczanego kolegi stomatologa.

Staż podyplomowy, warunkujący uzyskanie pełnych uprawnień zawodowych, o różnej długości (nawet do 36 miesięcy) i różnorodnym programie występuje w niemalże połowie państw Unii Europejskiej / Europejskiego Obszaru Gospodarczego.

Program stażu powinien niewątpliwie podlegać okresowej aktualizacji, wraz z dynamicznym rozwojem stomatologii i ogólnym rozwojem medycyny. Można zastanowić się nad skróceniem stażu o kilka miesięcy, pod warunkiem właściwej modernizacji i aktualizacji programu.

W żadnym razie likwidacja stażu podyplomowego, czy też planowane wprowadzenie go w tok studiów pod nazwą „praktyki zawodowej”, nie może odbywać się kosztem zajęć dydaktycznych i obniżenia poziomu kształcenia. Nie może się to także odbyć bez uprzedniego zapewnienia finansowania proponowanych zmian w sposób umożliwiający każdemu studentowi odbywanie zajęć praktycznych w warunkach zapewniających niezakłócony proces dydaktyczny. Konieczność rozbudowania sal ćwiczeń oraz zakupu drogiego sprzętu i aparatury wymaga wyraźnego określenia źródeł finansowania, czego nie dopełniono w przedstawionych projektach aktów prawnych.

Wobec takiego zagrożenia, a także z powodu trudnych do przewidzenia z punktu widzenia bezpieczeństwa zdrowotnego pacjentów skutków obniżenia poziomu wykształcenia polskich lekarzy dentystów wskazane byłoby przedłużenie studiów na kierunku lekarsko dentystycznym o jeden lub dwa semestry. Takie rozwiązanie funkcjonuje już w 8 krajach europejskich. Należy zatem postawić pytanie, czy projektodawca przewiduje również możliwość wprowadzenia takiej zmiany i czy zapewnione zostanie w tym zakresie wzajemne uznawanie dyplomów lekarzy dentystów na terytorium całej UE.